

DE KLACHTENCOMMISSIE BIJ DE VAN DER HOEVEN KLINIEK, LOCATIE DE VOORDE TE AMERSFOORT

Beslissing van de klachtencommissie bij de Van der Hoeven Kliniek, inzake het klaagschrift van:

*, verder te noemen klager.

Het klaagschrift, gedateerd 4 september 2024, is gericht tegen de insluiting in de nacht van 1 september 2024.

De kliniek heeft schriftelijk gereageerd op 12 september 2024. Klager heeft van deze reactie kennis kunnen nemen.

Klager heeft gevraagd om een schriftelijke afdoening van zijn klacht.

Nadat de schriftelijke reactie is gestuurd, is klager dan wel de patiëntvertrouwenspersoon (PVP) nog in de gelegenheid gesteld om op de zitting van 23 september 2024 een mondelinge toelichting te geven. Hiervan hebben klager en de PVP geen gebruik willen maken.

Er is vervolgens door de PVP (meerdere malen) het verzoek gedaan om een tweede schriftelijke ronde te houden. Door de voorzitter is dit verzoek afgewezen omdat de klachtencommissie voldoende is geïnformeerd door de schriftelijke stukken die er liggen. De klacht zal op basis van die schriftelijke stukken worden beoordeeld.

In het kader van de behandeling van deze klacht heeft de klachtencommissie kennisgenomen van de volgende informatie:

- Klaagschrift van 4 september 2024, door de klachtencommissie tevens ontvangen op 4 september 2024;
- Reactie kliniek op het klaagschrift van 12 september 2024.

Het standpunt van klager

Klager stelt dat hij op 1 september 2024 onterecht is opgesloten voor de nacht. Hij geeft aan dat hij zijn kamer niet is af geweest. Hij wil niet meer onterecht opgesloten worden en wil een schadevergoeding.

Het standpunt van de kliniek

Ingevolge artikel 8:15 Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) gelden er in de kliniek huisregels, die nodig zijn voor de ordelijke gang van zaken en veiligheid in de kliniek, gelet op de doelgroep die verblijft in deze gesloten kliniek met beveiligingsniveau 2. Deze huisregels zijn aan de patiënten in de kliniek verstrekt. Om te voorkomen dat er in de nacht sprake is van een onveilige situatie in de kliniek dan wel een verstoring van de ordelijke gang van zaken is in de huisregels opgenomen dat patiënten op hun kamer verblijven tussen 22.00 uur en 07.30 uur, met in beginsel een gesloten deur (artikel 22 Huisregels). Anders dan klager aangeeft, heeft de nachtdienst klager wel degelijk buiten zijn

kamer waargenomen in de nacht van 1 september 2024, zoals ook te lezen is in de dagrapportage van 1 september 2024. Met klager is afgesproken dat zijn deur in beginsel in de nacht open is, vanwege zijn problematiek, maar dat hij niet van zijn kamer mag komen vanwege de orde en veiligheid in de kliniek. Als hij zijn kamer verlaat, wordt hij hierop aangesproken en verzocht terug te keren naar zijn kamer. Als hij hier geen gehoor aan geeft wordt hij ingesloten. Gelet hierop is hij op goede gronden, conform de huisregels, in de nacht van 1 september 2024 ingesloten. De kliniek verzoekt dan ook de klacht ongegrond te verklaren en het verzoek om schadevergoeding af te wijzen.

De beoordeling

Op grond van artikel 10:3 Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvvgz) kan een schriftelijk gemotiveerde klacht ingediend worden bij de klachtencommissie over een daar genoemde beslissing of niet nakoming van een verplichting. Klager kan op grond van artikel 10:3 lid 1 sub k Wvvgz klagen over de huisregels. Ook kan hij klagen over een beslissing verplichte zorg op grond van artikel 8:9 Wvvgz.

De klachtencommissie stelt vast dat uit de nachtrapportage is gebleken dat klager in de nacht van 1 september 2024 wel van zijn kamer af is geweest. De eerste keer was om 05.30 uur. Hij liep op de gang en is naar zijn kamer teruggegaan toen hij de groepsleiding zag. Klagers deur is dichtgedaan en hij heeft een waarschuwing gekregen. Vervolgens was er om 06.30 uur wederom een deuralarm. Als de nachtdienst op de afdeling komt, is hij alweer in zijn kamer. Er is contact gemaakt en hij zegt dat het even niet gaat. Er is gezegd dat de deur op slot gaat en hij heeft daarop gereageerd met "oké".

De klachtencommissie constateert dat er geen beslissing verplichte zorg in het kader van artikel 8:9 Wvvgz is genomen ten aanzien van de insluiting van klager. Dit was ook niet noodzakelijk omdat klager aangaf dat het op dat moment op slot doen van zijn deur oké was. Het op slot draaien van klagers deur is gedaan op grond van de geldende huisregel dat de patiënten op hun kamer blijven tussen 22.00 uur en 07.30 uur. Klager heeft zich niet gehouden aan die huisregel. De eerste keer kreeg hij een waarschuwing en de tweede keer is de deur op slot gedaan. Wanneer klager zijn klacht heeft bedoeld te richten tegen deze huisregel en de toepassing daarvan, overweegt de klachtencommissie dat deze huisregel niet onredelijk of onbillijk is. In het kader van de handhaving van de orde en veiligheid en ook rekening houdend met de nachtrust van de andere patiënten, verblijven alle patiënten op hun eigen kamer tussen 22.00 uur en 07.30 uur. Klagers deur is in beginsel open, maar wanneer hij zich niet houdt aan deze huisregel, kan ook anders worden besloten. In dit geval heeft hij eerst een waarschuwing gekregen en is bij de tweede keer zijn deur op slot gedaan om 06.30 uur. De klachtencommissie is van oordeel dat de betreffende huisregel en ook de toepassing hiervan in dit specifieke geval niet onredelijk of onbillijk is geweest. De klacht dient dan ook ongegrond te worden verklaard.

Oordeel

De klachtencommissie verklaart de klacht ongegrond.

Klaagschrift: HK2024/160

Aldus gedaan door de voorzitter en twee leden van de klachtencommissie, bijgestaan door de secretaris en ondertekend door de voorzitter en de secretaris, op 3 oktober 2024.

De secretaris

De voorzitter

Op grond van artikel 10:7 Wvggz kan betrokkene, de vertegenwoordiger, de zorgaanbieder of een nabestaande van betrokkene een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift indienen bij de rechter ter verkrijging van een beslissing over de klacht. De termijn voor het indienen van een verzoekschrift bedraagt zes weken na de dag waarop de beslissing van de klachtencommissie aan de verzoeker is meegedeeld. De rechter kan de beslissing waartegen de klacht is gericht, schorsen op grond van artikel 10:9 Wvggz.

Datum verzending afschrift: 7 oktober 2024